



# VENEZUELA

# EN TRANSICIÓN AL

# SOCIALISMO

Honegger Molina

Mentiras  
Y CONTRADICCIONES  
en **CIFRAS**  
DEL GOBIERNO

# VENEZUELA EN TRANSICIÓN AL SOCIALISMO

(Mentiras y contradicciones en cifras del Gobierno)

**Honegger Molina\***

**Resumen:** Se realiza un análisis del documento ***Venezuela en Cifras: Nuestra Transición al Socialismo*** (editado por el Ministerio del Poder Popular de Planificación, MPPP, 2015) sobre la base de sus principales indicadores sociales y económicos. Estos indicadores se comparan con estudios y encuestas para realizar una evaluación y balance de los principios del modelo socialista. Todo ello con el objeto de realizar un análisis en profundidad del tema comunicacional.

**Descriptor:** Políticas Comunicacionales, Comunicación Alternativa, Economía, Socialismo, Sociedad, Venezuela.

## **1. Generalidades del Informe *Venezuela en Cifras***

*Venezuela en Cifras: Nuestra Transición al Socialismo* (MPPP, 2015) es un informe que da cuenta de los indicadores sociales y económicos del gobierno venezolano entre los años de 1999 y 2014, el mismo fue publicado en febrero de 2015 forma parte del Sistema de Información para la Planificación y Desarrollo que adelanta esta gestión gubernamental, a través de la Vicepresidencia del Conocimiento y el Ministerio del Poder Popular para la Planificación.

El documento se divide en tres grandes secciones. La primera denominada "*Transición hacia el socialismo*" analiza principios generales, protección del pueblo y fortaleza del modelo socialista;

---

\*Cursante del Doctorando en Ciencias Sociales FACES-UCV, Investigador, Periodista, Magister en Comunicación Social. Presidente de Funda Epékeina. Profesor del ITER-UCAB, Miembro del Consejo Editorial de la Revista Comunicación. Sacerdote y Capellán de Unión Radio.

constituyendo estos aspectos una suerte de preámbulo y resumen de los principales logros que se atribuye el Gobierno en los últimos 16 años. La segunda, "*Indicadores Sociales*" brinda datos pormenorizados sobre desarrollo humano, educación, salud, seguridad social, tecnología de la comunicación y vivienda. La última sección "*Indicadores Económicos*" contiene cifras estadísticas sobre empleo y remuneración, fuerza de trabajo, indicadores macroeconómicos y democratización del consumo.

## **2. Itinerario a seguir**

En el presente estudio se ofrece el siguiente itinerario:

- ✓ Comparar el Informe *Venezuela en Cifras* con los estudios independientes publicados en la misma fecha, entre los que destacan: *Tracking de Coyuntura Venezuela Febrero/2015* (DatinCorp, 2015); *Estudio de la Opinión Pública Nacional. 1er. Trimestre 2015* (Keller, 2015) y la *Encuesta sobre Condiciones de Vida Venezuela 2014* (España, 2014), a fin de establecer un balance de la actuación del Gobierno en términos socio-económicos.
- ✓ Analizar el planteamiento comunicacional del gobierno desde la valoración de sus políticas comunicacionales especialmente reflejadas en el modo como asumen la comunicación alternativa y comunitaria.

## **3. Análisis de los Indicadores de Venezuela en Cifras (1999-2014)**

### **Indicadores Sociales**

#### **➤ Desarrollo Humano**

Entre el año 1999 y el año 2013, creció de manera importante el Desarrollo Humano (0,76%). Para el año 2014, el cociente de *Gini* fue

de 0,38%, representando la cifra más baja desde 1999. Ello trajo como consecuencia la reducción del porcentaje de hogares en pobreza extrema estructural que alcanzó el valor de 5,4% en 2014; reducción significativa, según el gobierno, si la contrastamos con el año de 1998 que era de 10,8 % (MPPP, 2015).

Sin embargo, sondeos de opinión independientes explican una realidad distinta a la descrita por el sector oficial: el 70% de los encuestados opina que Venezuela está mal o pésima en cuanto a su administración social y económica; mientras que 16% considera que no está ni mala ni buena. Sólo 13% señala que está buena o excelente (DatinCorp, 2015).

Esta tendencia se constata en la encuesta Keller (2015). Reporta que el 82% de la población considera que la actual crisis nacional es grave. La percepción negativa del país se observa también en estudios como la *Encuesta sobre Condiciones de Vida Venezuela 2014* (España, 2014). Después de 16 años Venezuela tiene casi el mismo nivel de pobreza. Según las encuestas sociales, los hogares en situación de *pobreza de ingresos* ascendió de manera importante De 45,0% en 1998 pasó a 48,4% en 2014.

En términos absolutos, significa que 3.538.930 hogares están en esta situación. Siendo así, la pobreza extrema es de 1,7 millones de hogares y en pobreza no extrema 1,8 millones. El Documento no puede ocultar esta evidencia. Admitiendo que el año pasado el porcentaje de "hogares pobres no extremo" cerró en 15%, cifra que se incrementó con respecto al 14,1% registrado en el año 2013. El 15% de estos hogares supera al año 2007 (14,9%).

En síntesis, pese a los datos alentadores suministrados por el gobierno sobre el desarrollo humano, existe un concepto generalizado

de pesimismo sobre las condiciones actuales del país en el contexto de la crisis de los últimos quince años, el mismo oficialismo ha reconocido que la pobreza sigue en aumento.

### ➤ **Educación**

El Informe señala que el 10% más pobre incrementó su tasa de asistencia a educación inicial: 38,8% en 1998 y 65,6% para el 2014. El 10% más pobre incrementó su tasa de asistencia escolar a la educación primaria: 93,6% en 1998 y 97,3% en 2014. Los años de escolaridad promedio de las personas de 25 años y en los hogares más pobres aumentó: 5,2% en 1998 a 7,3% en 2014.

Al comparar los años 1998 y 2014, la cobertura de la política educativa presentó los siguientes resultados con un patrón siempre en aumento:

- ✓ Matrícula de Educación Inicial: 43% (737.967 personas) en 1998 y 77% (1.605.391 personas), en 2014.
- ✓ Matrícula de Educación Primaria: 86% (3.261.343 personas) en 1998 y 93% (3.473.886 personas) en 2014.
- ✓ Matrícula de Educación Media: 48% (400.794 personas) en 1998 a 76% (1.620.583 personas) en 2014.

Mientras que:

- ✓ La cobertura en Educación Universitaria se incrementó de 862 estudiantes en el año 2000 a 2.629.312 estudiantes en 2013.
- ✓ La asistencia escolar de las personas entre los 3 y 16 años experimentó un ascenso: 84,4% en 1998 y 91,3% en 2014.

Ello a simple vista pareciera cifras alentadoras. No obstante, según DatinCorp (2015), el 59% de los venezolanos evalúa en rango negativo las políticas educativas del gobierno. Un 24% las evalúa en

rango positivo y un 12% en rango medio. Un 5% prefiere no opinar al respecto. La razón de esta discrepancia quizá obedezca a que los números más favorables del gobierno en los últimos 16 años tienen que ver con la política de masificación de la educación en todos los niveles. Sin embargo, la inversión social es insuficiente y no siempre equivale a una extensión específica significativa en lo que se refiere a la calidad y posibilidad de adecuarse a los estándares internacionales. Muestra de ello lo constituye la alta tasa de homicidios que azota al país.

#### ➤ **Salud pública, agua potable y nutrición**

Los indicadores de salud son optimistas. La cobertura del sistema público nacional de salud alcanza 82%. El índice de *prevalencia de la subnutrición* actualmente está por debajo del 5%. Para el período 1998/2000 se ubicaba en 21,0%. La desnutrición en menores de 5 años era de 5,3% y 3,4% para el 2013, lo cual implica que Venezuela es el cuarto país con menor desnutrición infantil. El acceso al agua potable fue de 80% en 1998 y se incrementó 95% en 2014. Se cumplió la Meta de los Objetivos de Desarrollo del Milenio en cuanto al suministro de este servicio. El porcentaje de *Hogares en hacinamiento crítico* pasó de 14,6% en 1998 a 9,1% en el 2014. El acceso a *Aguas Servidas* pasó de 62% en 1998 a 84% en el 2014. El porcentaje de *viviendas inadecuadas* (ranchos) en 1998 era el 6,6% para el año 2014 se pudo descender a 4,2%.

#### ➤ **Alimentación**

Venezuela en Cifras declara que la *Esperanza de Vida* al nacer pasó de 72 años en 1998 a 75 años en el 2014. Sumado a que el 95,4% de los venezolanos comen 3 y más veces al día. Más de 4 millones de niños y niñas comen dos comidas y una merienda en las escuelas bolivarianas. Alrededor de 900 mil personas reciben una comida en 6000 casas de alimentación. Ello coincide con la Encuesta Nacional de

Consumo de Alimentos cuando señala que los venezolanos están consumiendo en promedio 2.285 Kcal. Todos estos avances fueron reconocidos internacionalmente por organismos como *Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación*, FAO; organización que certificó que 4.717.372 personas han dejado de padecer hambre en Venezuela.

No obstante, según DatinCorp (2015), el 56% de los venezolanos evalúa en rango negativo las políticas sociales del gobierno, mientras que un 21% consideran que existe esperanza de vida en el país, un 18% están en un rango medio mientras que un 5% prefiere no opinar al respecto. La salud siguen siendo una de las tareas pendientes del actual gobierno, fundamentalmente porque los planes asistencialistas no atienden de manera ni masiva ni focalizada las necesidades de salud de la población. A ello se suma la crisis trepidante en materia de desabastecimiento de insumos y medicinas, así como la carencia de médicos en la mayoría de los centros de salud del país. Por otra parte, las cifras oficiales si bien son optimistas contrastan con la precaria situación de la infraestructura y capacidad de respuesta ante el problema cambiario, la atención de epidemias, la escasez de insumos y el colapso del proyecto bandera de la Misión Barrio Adentro. Finalmente, pese a los reconocimientos internacionales, conviene examinar con detenimiento el impacto del desabastecimiento actual en la nutrición del venezolano y especialmente en la población infantil.

### ➤ **Seguridad Social**

En 1998 la *cantidad de pensionados* apenas alcanzaba el orden de los 387.007, incrementándose a 565.725 en el 2014. La población con *derecho a pensión* (mujeres de 55 años y más y los hombres de 60 años y más), en 1998, apenas era de 19,6%, en cambio para el año 2014 la cobertura aumentó a 72,6%. Desde nuestra perspectiva, se

considera positiva la incorporación de la población al Sistema de Seguridad Social, aunque conviene evaluar la entrada y la depuración de quien verdaderamente lo amerite, sin que prime la corrupción, la burocracia y el amiguismo político.

### ➤ **Viviendas**

Según cifras del INE para el año 2013: A) el 80% de las viviendas están construidas con bloque o ladrillo frisado. B) Las *viviendas familiares* ocupadas alcanzan el 78,9 %. C) El 95% de las viviendas disponen de acueducto y el 76% disponen de cloacas. Todo lo cual indica una dignificación de las condiciones de habitabilidad. No obstante, el derecho a la vivienda se ha convertido en un asunto alejado de las necesidades reales de la población más desfavorecida, para convertirse en un interés de otros grupos que buscan el ascenso social más allá de las posibilidades de su trabajo productivo, quizá como rémora de las actitudes clientelares, populistas y rentistas de ciertos sectores.

## **Indicadores económicos del país**

### ➤ **Empleo y Remuneración**

Entre 1998 y 2014, la participación del 20% de hogares más ricos en el ingreso total, se redujo 9,4 puntos (-17,6%). En 1998, el porcentaje de ingresos del 20% más rico y el 20% más pobre era de 13 veces. En 2014, ese indicador se ubicó en 7,3 veces. Por lo tanto, la brecha de ingresos se redujo 5,7 veces. La distribución del ingreso mejoró al pasar de 0,486 en 1998 a 0,382. Se redujo los niveles de desigualdad, el más bajo de América Latina.

Aun cuando estos porcentajes son favorables, la encuestadora Keller (2015) indica lo contrario. El 59% de la población considera que la



situación económica familiar es negativa. Los discursos reivindicadores por las luchas sociales, equidad y el mejoramiento de la calidad de vida, las posibilidades de empleo y la efectiva adecuación entre trabajo y costo de la vida, continúan siendo una de las principales deudas pendientes de la actual gestión y uno de los puntos más sensibles como consecuencia de la crisis económica vigente.

### ➤ **Fuerza de Trabajo**

La Fuerza de Trabajo entre 1999 y 2014 generó 4.626.867 empleos y una disminución del desempleo de 266.686 personas. El sector formal de la economía se expandió en 4.154.462 ocupados, lo que representa un aumento de 15%.

El estudio *Tracking de Coyuntura Venezuela Febrero/2015* niega que exista una auténtica política de empleo en el país. Casi la mitad (48%) de la población laboral de Venezuela son empleados del sector privado o trabaja por cuenta propia, mientras que un 27% depende del Estado. Un 11% señala que es jubilado, 10% es desempleado, sin recibir beneficios (DatinCorp, 2015). La distribución de la fuerza de trabajo indica que existe un desbalance que entre la capacidad productiva del sector privado y la emergencia de economía informal. Si bien es cierto que este sector inyecta fuerza productiva al país, se convierte en un indicador que distorsiona la economía.

Entre 1999 y 2013 el PIB creció un 57% y el manufacturero un 29,9% con un crecimiento sostenido de 3% anual. Finalmente, según cifras del BCV las reservas internacionales se ubicaron en el año 2014-12-31 a 22K M US\$ experimentando un descenso desde el 2013. El Informe señala que: "La pobreza por ingreso se ha reducido

en más de cuatro veces; independientemente del comportamiento de la inflación.”

Aunque estos números resulten positivos, DatinCorp (2015) reporta que el 71% de los venezolanos evalúa en rango negativo las políticas económicas del gobierno, 12% las evalúa en rango medio y otro 12% en rango positivo. Un 5% prefiere no opinar al respecto. Keller (2015), revela que el 73 % de la población es pesimista ante que las medidas económicas implementadas por el Gobierno Nacional. Para los expertos esta percepción obedece a los años de recesión social 2013-2014, tras el boom petrolero, colocando la pobreza niveles históricos de crisis como los acaecidos en 1989, 1992 y 2003, respectivamente (España, 2014). Se infiere que esta crisis económica ha provocado que los logros del *boom petrolero* se pierdan y el país tenga cada día más pobres, más precariedad en los servicios públicos y un retroceso considerable en el desarrollo y activación del crecimiento y bienestar de la población.

#### **4. Balance del Modelo Socialista**

Si tuviera que realizarse una valoración del *Informe: Venezuela en Cifras. Nuestra Transición al Socialismo*, tomando como referencia los principios del modelo socialista y los hitos en la protección del pueblo señalados en dicho Informe pudiéramos adelantar a manera de conclusión lo siguiente:

A) *Anulación del sector privado de la economía*. Con respecto al *crecimiento económico*, si bien es cierto que se ha incrementado el valor del P.I.B, la actual crisis económica refleja una insuficiencia considerable del poder productivo de la nación y la incorporación de las fuerzas productivas para equilibrar el potencial manufacturero, que no sólo puede depender de los esfuerzos del Gobierno-Estado sino del sector privado.

B) *No se garantiza la inclusión democrática.* Con respecto a la *inclusión*, es innegable los avances en la masificación de la salud, la educación y la alimentación. Sin embargo, queda claro que todo proceso de inclusión debe garantizar calidad y direccionamiento efectivo de los programas sociales a los más desfavorecidos, que según los estudios recientes no están siendo precisamente los más favorecidos.

C) *Configuración de la pobreza extrema.* Con respecto a la *equidad*, si bien es cierto que han disminuido las brechas sociales según las mediciones del índice de Gini y percentiles, resulta preocupante que tras la recesión económica nos encontremos en términos de pobreza, peor o igual que cuando se inició el proceso bolivariano; lo cual no sólo es una cifra estadística sino una realidad que habla de un descontento generalizado y un proceso dañino de igualamiento por debajo.

D) *Adoctrinamiento versus participación.* Con respecto a la *organización popular*, si bien es cierto que existen estructuras efectivas para la participación de base (consejos comunales, comunas,); se está lejos de convertirlas en mecanismos de participación inclusiva y democrática más allá de los partidismos y los mecanismos propios de contextos altamente polarizados como el venezolano.

E) *Proyecto nacional inclusivo.* Con respecto a las *condiciones de vida* se requiere de un proyecto nacional para lograr las reivindicaciones en materia de alimentos. Sin pretextos de guerra económica, de un sistema de pensiones justo y acorde a los ajustes económicos actuales. Un sistema de salud inclusivo y una política habitacional que responda a las demandas y corresponda a la población objetivo; así como un ingreso, que a pesar de haber sido ajustado en repetidas

oportunidades, no alcanza para cubrir las necesidades mínimas en términos de bienestar y alimentación.

Por tanto, si el *Informe: Venezuela en Cifras* pretende destacar tras 16 años de gestión un balance de verdadera transición al socialismo, entendido como un sistema basado en la justicia social, la distribución de la riqueza y la participación efectiva de todos los venezolanos, resulta bastante pobre el saldo positivo; dejando abiertas más dudas sobre la viabilidad del sistema democrático, sin luces confirmatorias de que se está adoptando el modelo de país consagrado en la Constitución Nacional.

## **5. Planteamiento Comunicacional del Gobierno**

### **➤ *Las Cifras del Gobierno en Materia Comunicacional***

Una vez analizados y contrastados los indicadores tanto sociales como económicos del Informe Venezuela en Cifras, resulta interesante examinar, en términos generales, la política comunicacional del gobierno.

En esta dirección, el Informe desarrolla de manera explícita el tema concerniente a la *Tecnología de la Comunicación y de la Información* (MPPP, 2015), escoltado de los siguientes datos suministrados por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) y la Fundación INFOCENTRO:

A) La Alfabetización Tecnológica o las personas que han sido educadas acerca del uso adecuado y veraz de las tecnologías alcanzó 1.82 M, según cifras de la Fundación INFOCENTRO en 2014.

B) El acceso a Internet, es decir, el número de suscriptores a Servicio de Internet, según cifras de CONATEL, es de 3.61M en el 2013. Se observa un ligero descenso con respecto al año anterior, que registró una cifra de 3.68 M.

C) La penetración del servicio de Internet alcanzó 43,155%, en 2013.

D) La Telefonía Fija o el número total de líneas de telefonía fija activas en un determinado momento alcanzó 7.77M en 2013.

E) El número de suscriptores de Telefonía Móvil alcanzó los 31.91M en.

F) La telefonía móvil batió supero el canon de penetración: 102.61% experimentando un ligero descenso con respecto al año anterior de 103%.

En síntesis, el acceso a los servicios públicos vinculados a las telecomunicaciones ha mantenido un crecimiento sostenido durante el periodo 1997 y 2013. Por ejemplo, la suscripción en telefonía fija aumentó 177,2%; la de telefonía móvil, 2.701,2%; la de servicio de Internet, 2.143%; y los los usuarios del servicio de internet 3.932,4% (MPPP, 2015).

➤ ***La Reforma Necesaria de las Políticas Públicas en Comunicación***

Ahora bien, no es gratuito que el Gobierno sólo ofrezca cifras escuetas y refleje "logros" en términos de infraestructura sobre "Tecnologías de la Información y la Comunicación", sin mayor análisis comunicacional en el Documento, ya que de este modo se evita tocar el asunto de fondo: el tema de los usos y de la autoridad para la producción y distribución de las informaciones como piedra de toque de toca política pública en materia de comunicaciones. En efecto, como lo señalan Safar y Pasquali la mayoría de las iniciativas gubernamentales en el país fueron incapaces de concebir y gestionar el tema de los medios de comunicación como un modelo y sistema de servicio público, para convertirlos en meros instrumentos políticos del gobierno para su uso preponderadamente propagandísticos. No obstante, ello no significa que podamos rastrear históricamente

ciertos esfuerzos en la dirección contraria con iniciativas como la Exposición de Motivos del *Reglamento de Radiocomunicaciones* en 1940, la presentación del Proyecto RATELVE en 1975, e incluso la propuesta de Reforma de la COPRE en 1998 que dictaron pautas en las políticas públicas en materia de comunicación, pero también hay que decirlo, lamentablemente no cristalizaron en una efectiva asunción de entender los medios fundamentalmente como servicio público (Safar y Pasquali, 2005).

Precisamente, como se dijo más arriba, los intentos reformistas hicieron más hincapié en la modernización de la infraestructura, renovación tecnológica y capacitación de personal, sin dar el verdadero debate en torno al carácter de uso de los medios y la autoridad de los mismos en relación a su adscripción institucional, sin mayor control contra las presiones gubernamentales y privadas en términos de producción y circulación de la información en general (Safar y Pasquali, 2005). Ello resulta particularmente dramático desde el ascenso y consolidación del Gobierno Bolivariano a partir de 1999 hasta la presente fecha.

➤ ***El Caso de los Medios Alternativos y Comunitarios***

Sobre este tema particular interés reviste el análisis comunicacional en torno a las políticas públicas en materia de medios alternativos y comunitarios en Venezuela, ya que ellos reflejan precisamente uno de los fundamentos de los medios como servicio público: participación de las audiencias, pluralismo de la información y protagonismo de la ciudadanía.

No obstante, en Venezuela los medios comunitarios cuentan con un apoyo tan grande del Gobierno que no puede hablarse de ellos como propuestas alternativas, independientes y reivindicativas, convirtiéndose más que en una respuesta contra hegemónica a una adhesión a una nueva hegemonía impulsada por y desde el gobierno.

Como consecuencia de ello la mayoría de los medios se han distanciado de situaciones, vocerías y temas comunitarios, cediendo su espacio para actores políticos, instituciones y entes gubernamentales por lo que el papel de la participación ciudadana quedó muy desdibujado (Pérez, 2015).

Por otra parte, en cuanto a los contenidos hay una limitada oferta alterna o diferente, por el contrario, se nota una réplica de los mensajes transmitidos a través del Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (SIBCI) lo que resta diversidad, posibilidades de creación y existencia de espacios hechos por y para las comunidades, recordando que sus procesos son de largo aliento y parten de las bases, de abajo hacia arriba, y no al contrario. (Pérez, 2015).

En síntesis, la comunicación comunitaria-alternativa en Venezuela ha desviado sus fines, pasando de la protesta al proselitismo, de la contra respuesta a la repetición, reemplazado la publicidad comercial por la propaganda política. (Pérez, 2015). Es evidente que sobre ello nada indica el Documento: *Venezuela en Cifras*. Por tanto, si se pretende recuperar el verdadero sentido de la comunicación alternativa y comunitaria en Venezuela es preciso tener en cuenta: a) no puede existir una auténtica y profesional comunicación alternativa y comunitaria sin la ayuda de un proyecto alternativo de organización y participación social bajo las reglas del juego que facilita la democracia. Esto implica el diseño de un proyecto socio-político que contemple lo comunitario y que posea una estrategia para lograr el mismo; b) En cualquier proyecto político renovador, en cualquier iniciativa social experimentadora, la comunicación alternativa y comunitaria tendrá que estar inscrita en una necesaria inserción social que la haga claramente diferente a todo intento hegemónico, ideologizado, tiránico y antidemocrático; c) Toda la comunicación futura será más alternativa y más comunitaria en la medida en que

también asuma la complejidad de los nuevos procesos y de los diferentes campos de interacción entre lo novedoso de las nuevas tecnologías y los medios tradicionales. (Molina, 2015).

➤ ***Epílogo para Comunicadores Sociales en Venezuela***

Todo lo anterior nos permite concluir que el pasaje mediático de Venezuela se ha configurado, **primero**, por una parte como un Estado-Comunicador (Bisbal, 2015) que no ha logrado establecer una verdadera hegemonía comunicacional, pues como lo sostiene Gustavo Hernández la misma no se impone, no es gubernamental, sino que se ejercita en el marco de la civilidad, con plenas libertades democráticas y con la participación de la sociedad civil organizada. (Hernández, 2015). **Segundo**, por otra parte, si bien es cierto que las empresas familiares se han convertido en industrias culturales profesionales y especializadas en las nuevas tecnologías de libre recepción, sumado a la extensión territorial y social de internet, es necesaria la integración, delimitación de cada uno de los ámbitos y fronteras comunicacionales. Es preciso que se rompa el vínculo intrínseco entre territorio y cultura que hagan posible la creación de espacios comunes para grupos heterogéneos en términos de identidad, ubicación y contextos socioeconómicos (Bisbal, 2015).

Por tanto, aunque las cifras presentadas en el **Documento: Venezuela en Cifras** hablen de un incremento exponencial del acceso motivado por los nuevos tiempos y las corrientes de actualización tecnológica mundiales; estos no dan cuenta de fenómenos velados, tales como la inversión real en la creación de una genuina participación comunicacional, que garantice la libertad de expresión, el derecho y acceso a la información, así como el crecimiento efectivo de los medios alternativos al sector público y privado, que hagan contrapeso a la hegemonía comunicacional "sin



audiencias” del gobierno venezolano, cuyo verdadero y legítimo papel, tal como sentencia Gustavo Hernández debería estar enfocado en honrar los derechos humanos y el derecho a la comunicación; garantizar la libertad de expresión, contar con comunicaciones públicas al servicio de los venezolanos y no de una parcialidad política. Fomentando el acceso a la información como ruta directa a la sociedad del conocimiento y auspiciando la participación de los ciudadanos en medios de comunicación, sin que intervengan doctrinas partidistas en líneas editoriales. (Hernández, 2015). Es evidente que los logros presentados por el Gobierno en este tema distan bastante de un balance positivo y esperanzador.

### **Referencias bibliográficas**

- BISBAL, M; (2015). En: “Encrucijadas de la Comunicación en Venezuela” Bid & Editor.
- DatinCorp. (2015). *Tracking de Coyuntura Venezuela Febrero/2015*. Caracas.
- España, L. (2014) *Encuesta sobre Condiciones de Vida Venezuela 2014*. IIES-UCAB. Caracas
- HERNÁNDEZ, G; (2015). “Hegemonía Comunicacional sin Audiencia”, en: El Universal, Caracas, 15 de febrero de 2015.
- Keller. (2015). *Estudio de la Opinión Pública Nacional. 1er Trimestre 2015*. Keller y Asociados. Caracas
- Ministerio del Poder Popular de la Planificación. (2015). *Venezuela en Cifras: Nuestra Transición al Socialismo*. Ediciones MPPP. Caracas.
- MOLINA, H; (2015). En: “Encrucijadas de la Comunicación en Venezuela” Bid & Editor.

- PÉREZ, J; (2015). En: "Encrucijadas de la Comunicación en Venezuela" Bid & Editor.
- SAFAR, E; PASQUALI, A; (2005). En: UNESCO; "Radiotelevisión de Servicio Público: Un Manual de Mejores Prácticas. LA RADIOTELEVISIÓN PÚBLICA EN VENEZUELA, UNESCO.

